

Tableau de bord du partenaire au développement (PD): ONUSIDA

Les 8 pratiques de coopération efficace au développement (CED) sont présentées en fonction de 4 engagements. Les 3 premiers engagements présentent la performance du PD envers 6 pratiques CED. Le dernier engagement concerne l'appui du PD à la société civile et au secteur privé.



Légende Moyenne des PD IHP+ Agrégat ONUSIDA Oui Non Inconnu ou pas applicable Non participant au cycle de suivi

ENGAGEMENT

DE METTRE EN PLACE DES STRATEGIES SECTORIELLES SANTE ROBUSTES, DE PROCEDER A DES REVUES CONJOINTES ET DE RENFORCER LA REDEVABILITE

LES PARTENAIRES SOUTIENNENT UNE STRATEGIE NATIONALE DE SANTE UNIQUE

ONUSIDA **100%**

Le PD participe aux évaluations sectorielles ou sous-sectorielles conjointes ou à un plan stratégique (JANS)

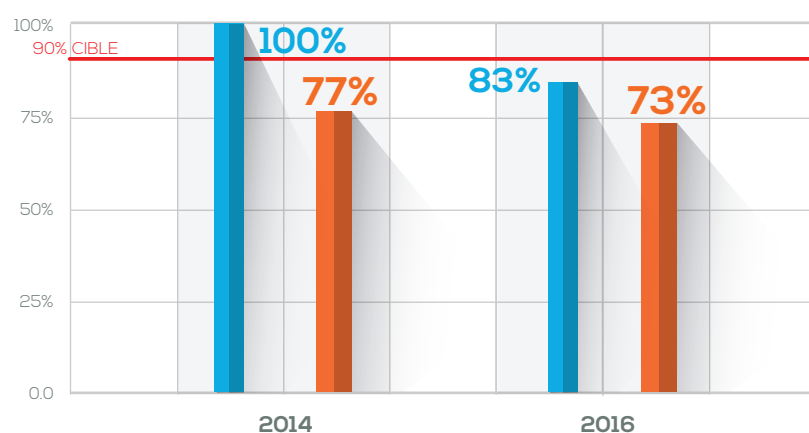
Moyenne des PD IHP+ **75%**

LA REDEVABILITE MUTUELLE EST RENFORCEE

Le PD utilise uniquement les indicateurs nationaux du secteur de la santé pour faire le suivi de leur aide

ONUSIDA **67%** Moyenne des PD IHP+ **46%**

Le PD participe au processus de redevabilité mutuelle

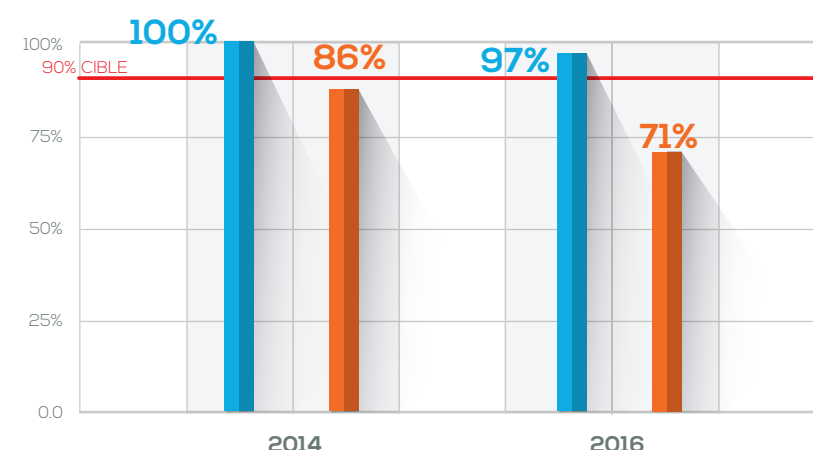


ENGAGEMENT

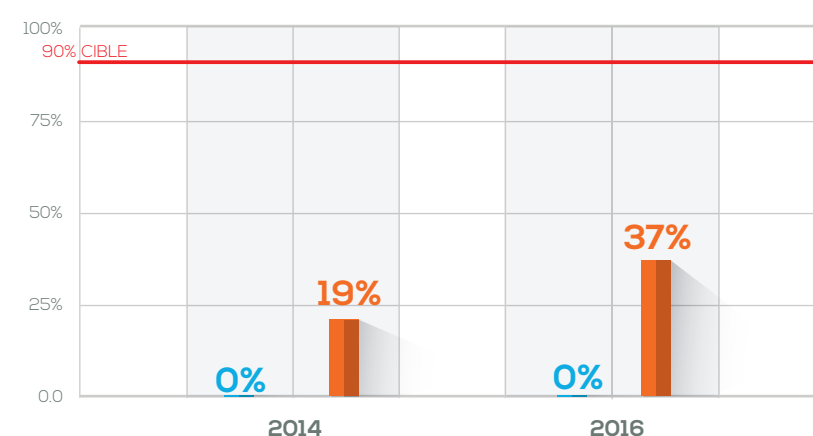
D'AMELIORER LE FINANCEMENT, LA PREVISIBILITE ET LA GESTION FINANCIERE DU SECTEUR DE LA SANTE

LA COOPERATION AU DEVELOPPEMENT SANITAIRE EST PLUS PREVISIBLE

Les fonds du PD sont déboursés au gouvernement selon le calendrier convenu

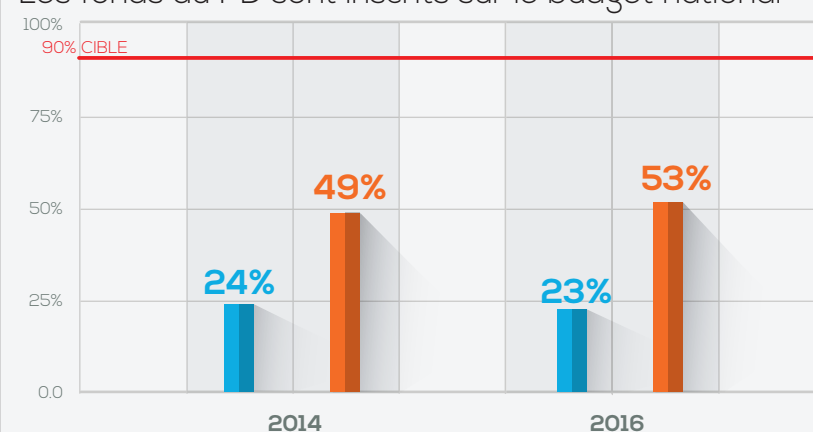


Les fonds du PD sont déboursés avec prévisibilité – le DP a communiqué au gouvernement les dépenses des PD pour les trois années à venir



L'AIDE A LA SANTE S'INSCRIT DANS LE CADRE DES BUDGETS NATIONAUX

Les fonds du PD sont inscrits sur le budget national

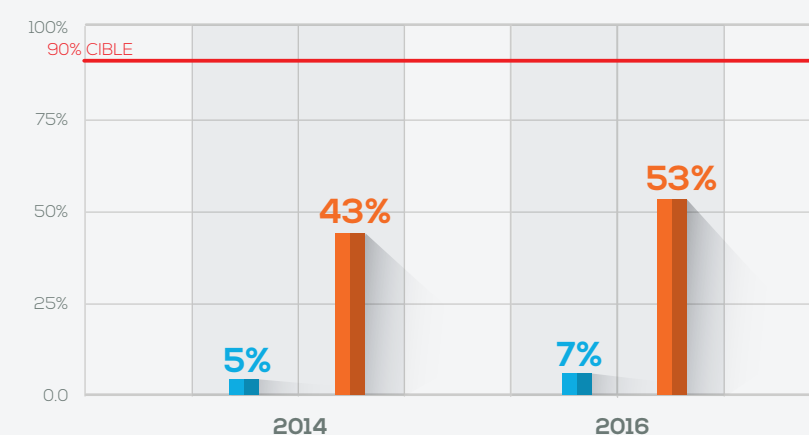


ENGAGEMENT

D'ETABLIR, RENFORCER ET UTILISER LES SYSTEMES DU PAYS

LES SYSTEMES DE GESTION DES FINANCES PUBLIQUES (GFP) SONT RENFORCES ET UTILISES

Les fonds du PD utilisent les procédures nationales de dépenses. Note : les données couvrent seulement les pays présentant un CPIA d'au moins 3,5



LES SYSTEMES DE PASSATION DE MARCHES ET D'APPROVISIONNEMENT SONT RENFORCES ET UTILISES

Le PD utilise les systèmes nationaux de passation de marchés et d'approvisionnement

ONUSIDA **20%** Moyenne des PD IHP+ **41%**

L'ASSISTANCE TECHNIQUE EST COORDONNEE ET LA COOPERATION SUD-SUD SOUTIEN LE TRANSFERT DE COMPETENCES

Le PD appuie la coopération technique régionale, p.ex. les communautés de pratique ; la coopération sud-sud ; la coopération triangulaire

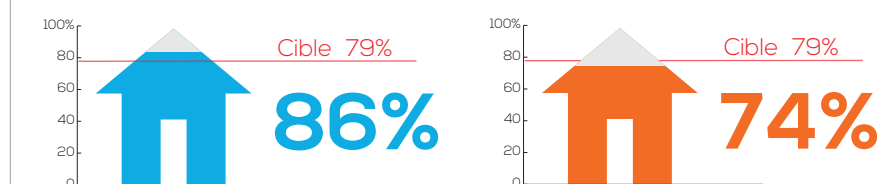
ONUSIDA **83%** Moyenne des PD IHP+ **82%**

ENGAGEMENT

D'ETABLIR UN ENVIRONNEMENT FAVORABLE POUR LA PARTICIPATION DES OSC ET DU SECTEUR PRIVE DANS LE SECTEUR DE LA SANTE

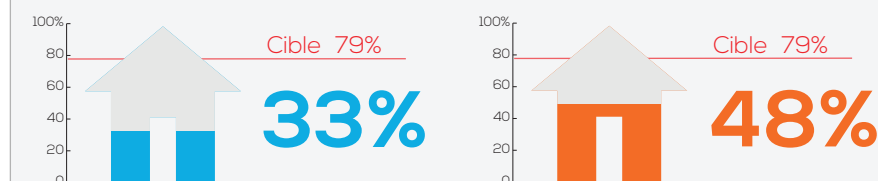
ENGAGEMENT PRIS PAR LES ORGANISATIONS DE LA SOCIETE CIVILE

Le PD soutient des OSC (l'appui peut inclure la consultation, le financement, la formation ou l'assistance technique)



ENGAGEMENT PRIS PAR LE SECTEUR PRIVE

Le PD soutient des organisations du secteur privé (l'appui peut inclure le financement, la formation ou l'assistance technique)



COMMENT INTERPRETER LE PROFIL DE PERFORMANCE

Toutes les données présentées dans ce tableau de bord ont été fournies par le partenaire au développement (PD), le Ministère de la Santé (MS), les organisations de la société civile (OSC) et des représentants du secteur privé (SP) appuyant le secteur de la santé dans les 8 pays où le PD a participé au cycle de suivi (voir page deux pour la liste des pays). En principe, toutes les données soumises par le gouvernement, les OSC et le SP ont été validées par le MS. Lorsque c'est possible, les évolutions de la performance sont présentées sur la base des données recueillies lors des deux derniers cycles de suivi (en 2014 et 2016). Voir www.internationalhealthpartnership.net pour des informations complémentaires, p.ex. le rapport global de performance 2016.

CYCLE DE SUIVI 2016 DE L'IHP+

ihp+ results

Légende

- Cible atteinte ou passée
- Progrès, mais en dessous de la cible
- ✗ Non ou 0%
- ? Inconnu
- N/A Pas applicable
- Non participant au cycle de suivi

| | | CAMBODGE | TCHAD | EL SALVADOR | ÉTHIOPIE | MYANMAR | SÉNÉGAL | TOGO | ZAMBIE |
|---|------|----------|-------|-------------|----------|---------|---------|------|--------|
| UTILISATION DES INDICATEURS DE SUIVI & ÉVALUATION | 2016 | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ? | ✓ | ? |
| PARTICIPATION AU PROCESSUS DE REDEVABILITÉ MUTUELLE | 2016 | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ? | ✓ | ? |
| % DES FONDS DÉBOURSÉS <small>CIBLE: 90%</small> | 2014 | ✗ | — | — | — | — | 100% | 100% | — |
| | 2016 | 61% | 87% | 100% | 100% | N/A | 100% | 100% | 95% |
| PRÉVISIBILITÉ DES FONDS | 2014 | ✗ | — | — | — | — | ✗ | ✗ | — |
| | 2016 | ? | ? | ✗ | ? | ? | ✗ | ✗ | ✗ |
| L'AIDE ENREGISTRÉE DANS LE BUDGET <small>CIBLE: 85%</small> | 2014 | ✗ | — | — | — | — | 100% | ✗ | — |
| | 2016 | ? | ✗ | ✗ | 9% | N/A | 100% | 100% | 100% |
| UTILISATION DE LA GFP <small>CIBLE: 80%</small> | 2014 | ✗ | — | — | — | — | 84% | N/A | — |
| | 2016 | ✗ | N/A | ✗ | ✗ | N/A | 100% | 100% | ? |
| PASSATION DE MARCHÉS | 2016 | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ? | ? | ? |
| ASSISTANCE TECHNIQUE | 2016 | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ? | ✓ | ? |
| APPUI AUX OSC | 2014 | ✓ | — | — | — | — | ✓ | ✓ | — |
| | 2016 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ? |
| APPUI AU SECTEUR PRIVÉ | 2016 | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ? | ✗ | ? |

AIDE AU DÉVELOPPEMENT POUR LA SANTÉ

