

## Utiliser les résultats de suivi

Ils peuvent être utilisés pour entamer un débat sur la responsabilité et le progrès. Voici plusieurs possibilités d'utilisation des résultats.

### La coopération au développement

Renforcer l'efficacité de la coopération au développement dans le secteur de la santé est important ; cela permet une véritable optimisation de l'impact de l'argent, de l'aide technique et des interventions dans ce domaine. Le Partenariat international pour la santé (IHP+) est un groupe rassemblant gouvernements, partenaires au développement et organisations de la société civile, dont l'objectif est de mettre en pratique certains principes visant une coopération au développement efficace, dans le secteur de la santé. Concrètement, tous ces partenaires s'engagent à collaborer en faveur d'une stratégie intelligente en matière de santé sur le plan national, dans le but d'optimiser et d'avoir recours à des systèmes de gestion financière, d'utiliser une seule et unique plate-forme d'évaluation et de suivi et de rendre des comptes dans ce domaine.

### Enquête IHP+ en 2014

La coopération au développement est un sujet complexe qui met en jeu un grand nombre d'intervenants divers et une combinaison de mécanismes nationaux et internationaux. Alors comment savoir si la coopération au développement dans le secteur de la santé est plus efficace qu'avant ? IHP+ met en œuvre un processus de suivi dans le cadre

duquel les pays et partenaires au développement sont tenus d'établir des rapports sur leurs résultats en matière de coopération au développement dans le secteur de la santé. La participation se fait sur la base du volontariat. En 2014, vingt-quatre des 36 pays de l'IHP+ et trente-sept partenaires au développement ont pris part à ce projet. Pour la première fois, les ministères de la santé étaient chargés de collecter et communiquer des données nationales, et quatre OGN internationales ont également fourni des informations. Il s'agit à l'heure actuelle de la plus grande base de données mondiale en matière de coopération au développement dans le secteur de la santé.



© 2012 Akinfunde Akinleye/NURHI, Courtesy of Photoshare

### Quels sont les conclusions de ce processus de suivi ?

- 1 L'adhésion à l'IHP+ est associée à une meilleure performance des pays en matière d'efficacité de la coopération au développement
- 2 Les performances des gouvernements et celles des partenaires au développement sont étroitement liées.
- 3 Les pays partenaires continuent à respecter leurs engagements à établir des stratégies sectorielles de santé, à mesurer les résultats et à renforcer la redevabilité.
- 4 Les partenaires au développement s'alignent de plus en plus et continuent de participer aux processus de redevabilité au niveau des pays.
- 5 Les pays partenaires améliorent leurs financements et dans une certaine mesure, la gestion financière dans le secteur de la santé.
- 6 Une stagnation ou une baisse en matière d'utilisation des systèmes nationaux de gestion financière par les partenaires au développement, et en matière de prévisibilité du financement de ces systèmes a pu être constatée.

## Exploiter les conclusions Rapport mondial et fiches de performance

Le rapport mondial et les fiches de performance par pays et partenaire au développement fournissent davantage de détails liés aux conclusions. Les fiches de performance des pays et partenaires au développement présentent des informations détaillées sur les performances de ces pays et organisations. Comment exploiter les conclusions du suivi pour améliorer l'efficacité d'une coopération au développement dans le secteur de la santé ?

### À l'intention des ministères de la santé dans les pays en voie de développement

- Joindre à l'ordre du jour de l'organisme de coordination du secteur de la santé (ou organisation équivalente) un point (ou organiser une session spéciale) pour discuter des conclusions et convenir de la manière de les suivre
- Utiliser des études analytiques (telles que le prochain examen annuel conjoint dans le secteur de la santé, une revue bilan ou une revue à mi-parcours sur le secteur de la santé) ou des activités entre partenaires pour analyser les raisons de l'évolution limitée des progrès dans certains domaines
- Organiser des discussions franches sur les conclusions et identifier les mesures nécessaires, ainsi que les entités devant les mettre en œuvre, afin d'améliorer les performances, et de sorte à pouvoir inclure ces mesures dans des plans d'action pour l'année suivante
- Institutionnaliser cette nouvelle approche centrée sur les pays ayant pour but de suivre l'efficacité de la coopération au développement sur la plate-forme d'informations et de redevabilité du pays. À titre d'exemple, les indicateurs font partie du cadre de résultat d'un pays et les mécanismes d'examen annuel conjoint comprennent des discussions sur les résultats et leur suivi.

### À l'intention des agences de développement

- Au niveau des sièges, organiser des discussions internes avec la haute direction au sujet des conclusions et de la fiche de performance de l'agence
- Transmettre les conclusions aux bureaux régionaux et nationaux
- Inciter les bureaux nationaux à entreprendre des examens et lancer des discussions, que les ministères de la santé dans les pays concernés organiseraient, afin d'identifier la manière d'améliorer les performances.

« Dans le contexte d'un dialogue politique, il existe de nombreuses opportunités dans le cadre desquelles nous pouvons commencer à exploiter ces résultats. Par exemple : nous organisons des revues annuelles sectorielles dans la quasi-totalité des pays que je connais. Nous pouvons également saisir l'opportunité offerte par certains pays – actuellement en train de mettre à jour leur politique en matière de santé ou d'élaborer des plans de développement nationaux en matière de santé – pour s'assurer que les données collectées sous l'égide de l'IHP+ fassent partie d'une collecte systématique de données. Il s'agit ici de les inclure dans le suivi et l'évaluation des plans nationaux de santé. »

Hyppolite Kalambay Ntembwa, Health Systems Advisor, Organisation mondiale de la santé, Burkina Faso et Niger.

« Le processus de suivi est un outil important permettant de surveiller les performances des signataires du pacte IHP+ et constitue un bon instrument de sensibilisation. Le processus mené par les pays est un développement dans le bon sens. Au Soudan, il a permis d'améliorer le dialogue national entre le gouvernement, les OSC et les partenaires du développement et a résulté en un accroissement du nombre de partenaires du développement impliqués dans le processus. Nous avons besoin d'institutionnaliser ce processus de suivi dans nos schémas de suivi et d'évaluation nationaux. Certains des indicateurs de suivi font désormais partie de notre schéma de suivi et d'évaluation. »

Dr Imad Ismail, Directeur Général du département de la planification et de la santé internationale, Ministère fédéral de la santé, Soudan





## À l'intention des organisations de société civile

- Identifier les performances de leur pays : découvrir les résultats de leur gouvernement et des partenaires au développement en examinant le rapport mondial et les fiches de performance
- Communiquer les conclusions : diffuser les informations relatives aux résultats du processus de suivi de leur pays
- Entamer des discussions : utiliser le rapport et les fiches de performance pour engager la discussion dans le cadre de processus de collaboration avec leur gouvernement et leurs partenaires au développement
- Encourager l'exploitation des indicateurs : recommander l'intégration d'indicateurs de coopération pertinents dans les systèmes de suivi nationaux.

« Il existe un consensus croissant autour du fait qu'impliquer des OSC dans la politique de santé serait non seulement la bonne chose à faire, mais permettrait également de développer des politiques en matière de santé plus efficaces et plus percutantes. »

Bruno Rivalan, Directeur des politiques et du plaidoyer à Global Health Advocates.

## Encourager le dialogue politique

En 2014, IHP+ Mali et la République Démocratique du Congo (RDC) ont poussé le processus de suivi encore un peu plus loin. Différents acteurs, dont les ministères gouvernementaux de la santé et de la finance, des partenaires du développement ainsi que des organisations de la société civile se sont rencontrés afin de discuter de la responsabilité mutuelle assumée dans le secteur de la santé et ont approfondi la question du rôle de la société civile dans les processus politiques en matière de santé.

« Cette rencontre axée sur le dialogue politique et impliquant tous les intervenants du secteur socio-sanitaire du Mali était très intéressante. Elle s'est avérée très productive. Tous les intervenants ont pu parler et discuter librement et honnêtement les uns avec les autres. Ils ont exprimé leur opinion relativement au processus lui-même ainsi qu'aux données collectées pendant ce cycle de suivi. J'ai eu le sentiment que celui-là a permis l'instauration d'un véritable dialogue. Le gouvernement a même souhaité organiser des rencontres plus régulières en vue de discuter du suivi IHP+ avec ses différents partenaires. »

Cheickna Toure, Mali, consultant pour HERA durant le suivi IHP+ au Mali.



## Vous avez besoin d'appui ?

L'IPH+ peut vous appuyer dans le cadre de l'analyse approfondie de toute coopération au développement et dans l'exploitation des conclusions du suivi. Veuillez contacter l'équipe centrale si l'une ou plusieurs des propositions suivantes peut ou peuvent vous être utiles :

- appui technique relatif à la façon d'institutionnaliser l'approche centrée sur le pays pour le suivi de l'efficacité de la coopération au développement
- appui technique relatif à l'utilisation des conclusions du suivi, en vue par exemple de faciliter les discussions et de les accompagner au niveau national, parmi les intervenants
- aide en vue d'analyser et de rendre compte des raisons pour lesquelles la progression est limitée, et de soutenir l'évolution des étapes convenues pour le suivi au niveau national
- rencontres ou échanges entre pays (par ex. sous-régionaux) dédiés à l'analyse des conclusions et à la manière dont elles peuvent être exploitées pour renforcer l'efficacité de la coopération au développement
- pour les pays n'ayant pas participé au cycle de suivi 2014, une aide pour mettre en place ce type de suivi et l'intégrer aux processus nationaux.



© 2013 SC4CM/ISI, Courtesy of Photoshare

« L'important désormais est de faire en sorte de s'assurer que les pays concernés s'approprient effectivement les résultats. »

Hyppolite Kalambay Ntembwa,  
Organisation mondiale de la santé, Burkina Faso.

« Nous allons utiliser notre fiche de performance pour engager la discussion avec les partenaires au développement au sujet de certains de leurs comportements. »

Noah Elias Tegene, Director of Policy and Plan Directorate, Ministère de la santé, Éthiopie



© 2013 Lina Kham/University Research Co., LLC, Courtesy of Photoshare

**Photos** Page 1 : Sensibilisation à la planification familiale au Nigeria ; page 2 : Santé maternelle au Nigeria ; page 3 : Clinique médicale au Mali ; page 4, en haut : Vulgarisation sanitaire en Éthiopie ; page 4, en bas : Essai de vaccin antipaludéen au Cambodge

Juillet 2015